

# Gemeenteraad wil door met Waterfront



**H**arderwijk gaat ondanks forse tegenvallers door met de plannen voor het Waterfront. Raad en college houden vast aan de ambities om de stad en het water beter met elkaar te verbinden. Tijdens het kritische raadsdebat op 11 december bleken de vertraging bij Waterfront-Noord en tegenvallende kosten geen reden om de plannen af te blazen.

Woordvoerder Bas Oosten namens de oppositiepartijen Harderwijk Anders en Gemeente Belangen verwoordde het zo: 'Wij waren voor het Waterfront, en zijn voor het Waterfront, en we willen het allerbeste.' Ook bij de provincies en de consortiumpartners is het vertrouwen in de plannen onverminderd groot.

Niettemin toonde de raad zich tijdens het ruim vier uur durend debat uiterst kritisch. De raad had deze extra vergadering ingelast nadat zij was geconfronteerd met de ongunstige uitspraak van de Raad van State (zie elders in deze nieuwsbrief) en het ontstane tekort op het krediet voor de plankosten.

Hoe kon de wethouder zich zo laten verrassen? En kan de gemeentelijke organisatie dit grote project wel aan, vroeg een kritische gemeenteraad zich af. Het college van burgemeester en wethouders had de raadsleden vooraf een uitvoerige brief gestuurd. Daarin werden alle effecten van de gerechtelijke uitspraak nader beschouwd. Dat was voor de gemeenteraad niet voldoende: 'Meer vragen dan antwoorden,' zo beoordeelden zij de brief.

## Kredietaanvraag

Belangrijkste thema tijdens het debat was de vraag waarom de wethouder de raad over de kredietoverschrijding zo laat had ingelicht. In maart 2008 werd intern duidelijk dat er een tekort was ontstaan op de plankosten voor het Waterfront. In september stelde het

## In deze nieuwsbrief:

-  **Gemeente en provincies verrast**
-  **Consortium blijft vol vertrouwen**
-  **Interview met 'tegenspeler' Jaap Schröder**
-  **Klankbordgroep beoordeelt plan voor Boulevard**
-  **wethouder Eijsenga: "Waterfront gaat door"**



college de raad hiervan op de hoogte.

Te laat, oordeelden alle fracties, en ze rekenden dit wethouder Eijsenga aan: 'Zonder informatie kan de raad zijn controlerende taak niet uitoefenen'. Alle fracties wilden dan ook een verklaring voor het uitstel van de informatieverstrekking. De wethouder gaf aan dat de analysering van de zeer complexe materie van de plankosten pas rond juni tot heldere cijfers leidde. 'We wisten dat er een tekort was, maar niet waardoor en hoeveel. Ik heb er bewust voor gekozen eerst de feiten te verzamelen alvorens naar de raad te gaan,' aldus wethouder Eijsenga, 'nu terugkijkend is dat een leermoment geweest. Het is echter nimmer mijn bedoeling geweest om informatie achter te houden.' Ook vanuit de raad kon men hiervoor geen motieven bedenken. Een motie van afkeuring tegen het beleid van de wethouder haalde het dan ook niet.

### Organisatieonderzoek

De drie raadsfracties Stadspartij, Harderwijk Anders en Gemeentebelang hadden een motie voorbereid voor een extern onderzoek - in opdracht van de raad - naar organisatie en management van het Waterfront. Voor zo'n externe doorlichting (audit) had het college in oktober ook zelf al opdracht gegeven. Op aangeven van raadslid Odinot (ChristenUnie) bleek de wethouder bereid bij dit lopende onderzoek alsnog ook de raad te betrekken. De raad kan hiervoor alsnog onderzoeksvragen indienen. Daarop bleef de aangekondigde motie voor een eigen raadsonderzoek achterwege.

### Groot maar niet te groot

Is het Waterfront voor Harderwijk niet een maatje te groot, vroegen enkele raadsfracties zich af. Wethouder Eijsenga vindt van niet: 'Het is een project met een enorme impact voor de stad en ook erg gecompliceerd. Ik ben erg blij met de grote steun van de Provincie en de samenwerking met het Waterfront-consortium. Ik ben ervan overtuigd dat we samen iets kunnen bereiken waar generaties na ons trots op kunnen zijn.'

In maart praat de gemeenteraad opnieuw over het Waterfront. Dan zijn de uitkomsten van het externe onderzoek naar de Waterfront-organisatie bekend. Ook beschikt de raad dan over de cijfers van de grondexploitatie en de bestemmingsreserves, zodat de plannen financieel gezien kunnen worden bijgesteld.

Wel deelde de wethouder mee dat gemeente en consortium momenteel overleggen of bepaalde onderdelen van het Waterfront kunnen worden versneld. Zo vroeg de VVD of de aanleg van De Knar niet kan worden bespoedigd. Het hernieuwde overleg met de Harderwijkse natuurorganisaties is inmiddels al op gang (zie elders in deze nieuwsbrief).

### Zorgen over draagvlak bij publiek

Het teruglopende draagvlak bij de Harderwijker bevolking voor het Waterfront baart raad en college zorgen. 'We moeten oppassen dat we het project niet negatiever neerzetten dan het is.' Raadslid Hans Nijman stelde dat zijn Stadspartij ondanks zijn kritische vragen van begin af aan voorstander is geweest van het Waterfront en het nog altijd graag gerealiseerd wil zien. Bert van Bijsterveld (VVD) noemde het een goed teken dat niettegenstaande de tegenvallers de gelederen in de raad gesloten blijven. Jeroen de Jong (CDA) sprak beeldend 'zonder dalen geen bergen, het uitzicht van het Waterfront is het waard om voor te knokken'. Laurens de Kleine (PvdA) constateerde dat we er ook iets moois voor terug krijgen. Van stoppen kan geen sprake zijn.

### Veel belangstelling

De raadsvergadering over het Waterfront op 11 december duurde ruim vier uur. Het debat trok een volle publieke tribune die geboid naar het intensieve debat luisterde. Aanwezig waren ook vertegenwoordigers van de consortiumpartners Synchroon, Boskalis en Koopmans TBI-bouw en van de Provincie Gelderland. Ook het 'ambtenarenvak' was meer dan gevuld, een goede illustratie hoeveel gemeentelijke afdelingen direct er indirect bij het Waterfront betrokken zijn.

# Het Waterfront gaat door



**H**et Waterfront gaat door! Dat was enige jaren geleden het motto dat in Harderwijk overal te lezen was. Op dit moment, het roerige jaar 2008, is het Waterfront wat in zwaar weer beland en komen hier en daar de twijfels boven: gaat het Waterfront wel door? Moeten we er wel mee doorgaan?

Inderdaad hebben we best wat tegenslagen moeten incasseren. De uitspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan Waterfront-Noord was een tegenvaller, helemaal als je terugkijkt en ziet hoeveel energie er door de gemeente en de provincies Flevoland en Gelderland in gestoken is om bezwaren te voorkomen en te weerleggen. Daarnaast zijn de kosten die we denken te moeten maken ook meer gestegen dan ons lief is. Dat heeft enerzijds te maken met bezwarenprocedures, en anderzijds met de uiterst complexe materie (wetgeving bijvoorbeeld) waar we mee te maken hebben.

Maar wil dat zeggen dat we er mee moeten stoppen? Soms hoor je dat mensen zeggen. Maar willen we dat? Willen we het verouderde industrieterrein met z'n grote hoeveelheden asbest maar laten liggen? Willen we het

parkeren op de Boulevard met alle zomerse drukte zo handhaven? Willen we geen positieve impuls in het watertoerisme? En zeker niet in de laatste plaats: willen we geen Boulevard met Strandeiland voor onze eigen Harderwijkers?

Die vragen zijn voor mij in ieder geval makkelijk te beantwoorden. We willen met z'n allen niet dat het tot in lengte van jaren blijft zoals het er nu bijligt. En door niets te doen wordt het ook zeker niet beter!

En daarom kunnen we niet anders dan stug doorgaan, tegenvallers overwinnen en er als gemeente, bedrijven, instellingen en burgers voluit voor gaan.

Het Waterfront is geen prestige-object, maar bittere noodzaak voor de toekomst van Harderwijk.

**Het Waterfront gaat door!**

Henk Eijsenga  
wethouder voor het Waterfront

Het Waterfront  
wenst u  
een rimpelloos 2009

# Uitspraak Raad van State verraste gemeente en provincies

**D**e aanleg van bedrijventerrein Lorentz-Haven en het Overloopterrein langs de dijk naar Flevoland kan voorlopig niet van start. De Raad van State onthield aan deze onderdelen van het bestemmingsplan Waterfront-Noord zijn goedkeuring. Wel goedgekeurd is de omvangrijke natuurontwikkeling in de Mheenlanden. De uitkomst kwam voor zowel de gemeente als de beide provincies als een verrassing.

## Natuurbeschermingswet centraal

In het oordeel draait het om de wijze waarop de gemeente en de provincies Gelderland en Flevoland toepassing hebben gegeven aan de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw). Op het onderdeel Lorentz-Haven vindt de Raad van State dat niet kan worden uitgesloten dat er geen significante effecten op de natuurwaarden zijn. Door de veranderende wetgeving blijkt achteraf dat de gemeente ten tijde van de vaststelling ten onrechte heeft nagelaten een 'passende beoordeling' uit te voeren zoals bedoeld in de Nbw.

## Habitattoets

Uit zorgvuldigheid heeft de gemeente in juli 2007 een nieuwe Habitattoets laten uitvoeren, voordat het bestemmingsplan ter goedkeuring aan de Provincie werd voorgelegd. Volgens de Raad van State is in die nieuwe Habitattoets informatie meegevoerd die ook onderdeel had kunnen zijn, en daarom had moeten zijn van de oorspronkelijke Habitattoets (oktober 2006), op basis waarvan de gemeente haar goedkeuring verleende.

## Nieuwe strategie

Zowel de gemeente Harderwijk als de provincies Flevoland en Gelderland waren er tevoren van overtuigd dat het bestemmingsplan op alle aspecten voldeed aan de geldende wet- en regelgeving, zowel qua inhoud als qua procedure. De Raad van State heeft in deze zaak een specifieke interpretatie op de gevorderde procedure gegeven, die uit eerdere jurisprudentie ook niet is te herleiden. Volgens gemeente en provincies was een dergelijk oordeel na een voortraject van vele jaren van complexe onderzoeken en afwegingen niet zondermeer te verwachten.

Direct na de uitspraak is een werkgroep aan de slag gegaan om de uitspraak te analyseren en een nieuwe strategie uit te stippelen, zodat het bestemmingsplan opnieuw in procedure kan.

## Provincie: doorgaan met Waterfront

De Provincie Gelderland beschouwt Het Waterfront als een provinciaal sleutelproject. Zij acht het Waterfront van groot belang voor de stad en wil zo snel mogelijk door met de plannen. Dit bleek uit een bestuurlijk overleg met gedeputeerde Peters, half november in Harderwijk.

Het project maakt Harderwijk aantrekkelijker om te wonen en te werken, en voor toerisme en recreatie. Het nieuwe Waterfront lost ook het parkeerprobleem op en verbetert de bereikbaarheid van het Dolfinarium en de binnenstad. De provincie Gelderland deelt dan ook de visie van de gemeente dat het bestemmingsplan Waterfront-Noord opnieuw in procedure moet worden gebracht.

## Bestuurlijk overleg

In het overleg met de gedeputeerde is uitvoerig stilgestaan bij de gevolgen van de uitspraak van de Raad van State op het totale project Waterfront. Afsproken is om in januari 2009 een Waterfront-bijeenkomst te beleggen met de gemeente en de provincie. Doel is om op bestuurlijk niveau de voortzetting van de samenwerking en de daaruit voortvloeiende gezamenlijke vervolgstappen ten behoeve van het Waterfront te definiëren.



Gedeputeerde Theo Peters

# Bestemmingsplan jaar later dan gepland

Op zijn vroegst in het vierde kwartaal van 2009 kan het aangepaste bestemmingsplan Waterfront-Noord opnieuw aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Dat heeft het programmabureau Waterfront berekend.

Door de uitspraak van de Raad van State moet het bestemmingsplan Waterfront-Noord opnieuw worden gemaakt. Veel documenten, gegevens en rapporten kunnen daarvoor opnieuw worden gebruikt. De stedenbouwkundige opzet van het plan zal waarschijnlijk ongewijzigd kunnen blijven. Een deel van de onderzoeken in het kader van de effecten op de natuurwaarden zal echter opnieuw moeten worden gedaan.

## Effecten op de natuur

Zo wordt er opnieuw gekeken naar de cumulatieve effecten, de bedrijfsmatige gevolgen van de uitbreiding Lorentzhaven, naar de natuurvriendelijke oevers en de groene zone rondom de uitbreiding van het bedrijventerrein. Er zal een zogenaamde 'passende beoordeling' worden uitgevoerd. Zorgvuldigheid

is daarbij leidend en het programmabureau Waterfront trekt dan ook samen op met de Gezamenlijk Natuurbeschermingswerkgroep (GNW).

## Eventuele MER-procedure

Harderwijk en de beide betrokken provincies houden er rekening mee dat het onderzoek naar de effecten op de natuurwaarden op grond van de Natuurbeschermingswet, een milieueffectrapportage, ook wel MER genoemd, vereist. Deze MER-procedure kan deels gelijk op lopen met de totstandkoming van het ontwerp-bestemmingsplan.

## Planning Waterfront

Met deze zorgvuldige aanpak kan verdere vertraging van de plannen zoveel mogelijk worden voorkomen. Naar de gevolgen voor het plan Waterfront als geheel wordt in intensief overleg met het consortium onderzoek gedaan. Begin 2009 worden de uitkomsten van dit planningsonderzoek bekend.



## Consortium vol vertrouwen



Projectleider Tobias Verhoeven

Het Waterfront-consortium heeft in het project Waterfront onverminderd zijn vertrouwen uitgesproken. Tussen consortium en gemeente is intensief overleg gevoerd. Consortium en gemeente bekijken nu welke mogelijkheden er zijn om de opgelopen vertraging in de ontwikkeling en realisatie te beperken.

Volgens Tobias Verhoeven van Synchron zijn die mogelijkheden er voldoende. "Dat de plannen nu vertraging oplopen is zeker. Maar dat verandert voor ons niets aan de plannen. Voor het consortium is het van belang om investeringen en resources zorgvuldig in de tijd te plannen. In ieder project kunnen vertragingen ontstaan. Het is onlosmakelijk verbonden aan projectontwikkeling. Daarom hebben wij het volste vertrouwen dat het Waterfront kan worden gerealiseerd zoals we het met zijn allen - wij, gemeente en belanghebbenden - hebben bedoeld."

# Klankbordgroep beoordeelt Boulevard en Strandeiland

De klankbordgroep voor het Strandeiland en de Boulevard kwam in oktober voor de derde keer bijeen. In deze klankbordgroep overleggen de gemeente en het consortium met belanghebbenden. Vertegenwoordigd in de klankbordgroep zijn de ondernemers van de Boulevard en de Binnenstad, omwonenden en het Dolfinarium. Landschapsarchitect Lodewijk Baljon presenteerde tijdens de bijeenkomst het voorlopige ontwerp voor het Strandeiland en de Boulevard-west ('plandeel 1a). De klankbordgroep wordt in dit stadium bij het plan betrokken om aanvullende informatie te vergaren. Op dit moment buigt de gemeente zich nog over het ontwerp.

## Kritische vragen

De leden van de klankbordgroep waren over het algemeen goed te spreken over het plan en de esthetische kant van de gemaakte ontwerpen. Kritische vragen werden ook gesteld, zoals:

- Waar precies komen de parkeerplaatsen op de Boulevard en hoeveel?
- Is er rekening gehouden met parkeerplekken voor ouderen en gehandicapten?
- Hoe wordt het strandpaviljoen straks geëxploiteerd?
- Is de komst van een hotel op het Dolfinarium-eiland definitief?
- Is nagedacht over alle nautische aspecten?
- Is één brug naar het Dolfinarium-eiland wel voldoende?

## Parkeren heikel punt

Het meest heikele punt is het oplossen van het parkeervraagstuk. Overal in het Waterfront komt deze vraag terug. Voor recreanten, bezoekers van het Dolfinarium, bewoners en de binnenstadondernemers is parkeren essentieel. Reden voor de gemeente om juist op het thema van het parkeren in het planvormingsproces veel aandacht te vestigen en de dialoog met belanghebbenden te zoeken.

## Synchroon nieuwe naam Johan Matser

Johan Matser Projectontwikkeling uit Hilversum, de projectontwikkelaar die actief is binnen het Waterfront heeft een nieuwe naam: Synchroon. De naam is ontstaan uit de fusie met Hopman Interheem Groep uit Gouda. "De nieuwe organisatie kenmerkt zich door haar hoge prioriteit aan duurzaamheid en kwaliteit zonder iets tekort te doen aan de bestaande reputatie als slagvaardige, betrouwbare en maatschappelijk betrokken ontwikkelaar", aldus Tobias Verhoeven van Synchroon. "Synchroon is een onafhankelijke projectontwikkelaar. Toonaangevend op het gebied van duurzame binnen- en buitenstedelijke gebiedsontwikkeling. Sterk in de ontwikkeling en realisatie van woon-werk-winkel gebieden met een bijzondere

aandacht voor de inrichting van de openbare ruimte. In al haar handelen, staan betrouwbaarheid en transparantie centraal. De kracht van Synchroon zit in haar vermogen om alle elementen die een rol spelen bij het ontwikkelen van een gebied te integreren in één concept. Een omvattende benadering waarmee ze recht doen aan de vele eisen die worden gesteld aan de in te richten ruimte. Een complexe puzzel, waarvan de oplossing vooraf niet vaststaat, maar uiteindelijk wel geheel natuurlijk voelt. Verscheidenheid vangen in één idee, dat is de kracht van Synchroon."

SYNCHROON

**Jaap Schröder,**  
voorzitter van de gezamenlijke Natuurbeschermingswerkgroep

# “Wij willen alleen zeker weten dat de natuur geen schade ondervindt”

Door Toon van der Stappen

**W**e mogen ons in Harderwijk gelukkig prijzen met de ligging tussen twee beschermde natuurgebieden. Zowel de Veluwe als de Randmeren behoren tot Natura 2000, het Europese netwerk van gebieden waarin zeldzame dieren- en plantensoorten voorkomen. De gemeente moet beseffen dat het Waterfront gedeeltelijk in een Natura 2000-gebied komt te liggen. Bij de oorspronkelijke plannen is daar niet van uitgegaan.”

Aan het woord is Jaap Schröder, voorzitter van de gezamenlijke Natuurbeschermingswerkgroep van de Vogelbeschermingswacht Noord-Veluwe en de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, afdeling Noordwest-Veluwe. Namens deze werkgroep werd het beroep ingediend tegen het bestemmingsplan Waterfront-Noord.

## Geen tegenstander

Jaap Schröder wil geen misverstand laten bestaan over de motieven van de leden van de natuurverenigingen. “Wij zijn zeker geen tegenstander van het Waterfront. Als de oude industrie heeft plaatsgemaakt voor woningen, de geparkeerde auto's langs het water zijn verdwenen en er een mooie Boulevard is aangelegd, zal Harderwijk er een stuk fraaier uitzien. In 1998 ondertekenden wij een convenant met de gemeente. Bij de nadere invulling van de plannen heeft de gemeente echter een aantal zaken toegevoegd waar wij niet mee akkoord konden gaan. Dat geldt voor de omvang van landwinning, de gedeeltelijke ligging van het parkeerterrein in beschermd natuurgebied en de aanleg van een tweede recreatieve vaargeul.”

## Biodiversiteit

De natuurverenigingen maken zich vooral zorgen over de afname van het aantal verschillende soorten planten en dieren. De Veluwe Randmeren zijn ondermeer aangewezen als Natura 2000-gebied omdat het de leefomgeving is van een aantal zeldzame vogelsoorten als de Kleine zwaan en nog weinig voorkomende waterplanten als kranswier en fonteinkruid. “In Europees verband is afgesproken dat de natuur in beschermde gebieden bij projectontwikkeling geen nadeel mag ondervinden,” zegt Schröder. “In de huidige plannen snoept het overloopterrein voor toeristisch parkeren een deel van het natuurgebied af. En voor de aanleg van de vaarroute naar

het Strandeiland moet een kranswieveld doorgraven worden. Dat kranswier is ook het voedsel voor de Kleine zwaan.”

## Goed overleg

De natuurbeschermmer oordeelt positief over de communicatie met de gemeente. “We hadden een goed overleg over het creëren van een rustgebied voor watervogels bij De Mheenlanden en over het schrappen van de tweede vaargeul. Dat laatste voorstel werd echter in november 2006 door de gemeenteraad afgewezen. Daardoor zagen we ons genoodzaakt beroep in te dienen bij de Raad van State.”

## Passende beoordeling

“Onze leden zijn er niet op uit het Waterfront te saboteren,” benadrukt Schröder. “Wij willen alleen zeker weten dat de natuur geen schade ondervindt. Daarom achten wij het noodzakelijk dat er een zogeheten ‘passende beoordeling’ uitgevoerd wordt. Dat is een strenger onderzoek om vast te stellen welke gevolgen de natuur ondervindt bij alle aspecten van de aanleg van het Waterfront. Bij de vorige onderzoeken is niet afdoende weerlegd dat er geen nadelige effecten zijn. Bovendien spreken eerdere resultaten van onderzoeken voor verschillende opdrachtgevers elkaar tegen.”

## Uiteindelijk winst

Jaap Schröder verwacht dat de gemeente en de natuurverenigingen uiteindelijk samen tot goede oplossingen kunnen komen. “Als de natuurbelastende onderdelen uit het plan verdwijnen, zal het Waterfront met de ontwikkeling van De Mheenlanden zelfs winst voor de natuur opleveren.”



Jaap Schröder

# Parkeren en bereikbaarheid tijdens werkzaamheden

www.waterfrontharderwijk.nl



**E**en project van strategisch belang voor het parkeren in het Waterfront, is de aanleg van het zogenaamde overloopterrein. Dit terrein ligt langs de dijk naar Flevoland. Tijdens de aanleg van het Strandeiland en de nieuwe Boulevard verdwijnen er maximaal 800 parkeerplaatsen. Later komen er op en bij de Boulevard twee grote parkeergarages die dat tekort weer compenseren. Tot die tijd zal het verdwijnen van de parkeerplaatsen echter anders geregeld moeten worden. Het overloopterrein was daarvoor bedacht. Nu dat terrein door de uitspraak van de Raad van State, voorlopig nog niet mag worden aangelegd, gaat de gemeente de andere mogelijkheden bekijken om het tijdelijk parkeren op te vangen.

Inmiddels is gestart met een onderzoek dat per bouwfase de verschillende parkeervoor-

zeningen in beeld gaat brengen. De uitkomsten worden begin 2009 verwacht, waarna de best passende parkeeroptie zal worden uitgewerkt. Wij houden u op de hoogte.

## Tunnel bij N302

Inmiddels is de aanleg van de N302 in volle gang. Een belangrijke functie van de N302 is de ontsluiting van het verkeer van en naar Harderwijk en het Waterfront. Nu de aanleg van het overloopterrein op zich laat wachten, kan de voorgenomen ontsluiting via dat terrein niet worden uitgevoerd. In het ontwerp van de N302 is echter een tunnel opgenomen. Deze draagt eraan bij dat de bereikbaarheid van Harderwijk en het Waterfront tijdens de toekomstige werkzaamheden aan het Waterfront gewaarborgd blijft.

December 2008

## Uitgave

Gemeente Harderwijk  
Programmabureau  
Waterfront en  
Consortium Waterfront

Havendam 56  
Postbus 149  
3840 AC Harderwijk  
(0341) 411 141  
waterfront@harderwijk.nl

## Tekst

Programmabureau Waterfront;  
Consortium Waterfront;  
Toon van der Stappen

Eindredactie  
afd. Communicatie

Beeldmateriaal  
Consortium Waterfront;  
Ton Pors;  
Roel Pannekoek -  
gemeente Harderwijk

Lay-out  
Repro  
gemeente Harderwijk

## Waterfront steunt de Ijsbaan



Het Waterfront Harderwijk sponsort de ijsbaan op de Markt in Harderwijk. De gemeente en de partners van het Waterfront-consortium ondersteunen hiermee hun sympathie voor de Stichting Harderwijk op Ijs. Als tegenprestatie staat op een van de bordes langs de baan de tekst 'Waterfront. Ondernemende stad. Natuurlijk aan het water'. In een gefilmde mini-reportage geven enkele Harderwijkers een korte reactie op het Waterfront. De beelden zijn te zien langs de ijsbaan, op CAI-infokanaal 999 op de kabel en op de websites [harderwijk.nl](http://harderwijk.nl) en [waterfrontharderwijk.nl](http://waterfrontharderwijk.nl).

